

Bewertung der Maturaarbeit von

Bewertung:

Außerordentlich gut, bzw. Anforderungen ohne Ausnahme erfüllt =	5 Punkte
Überdurchschnittlich, bzw. Anforderung mit einer Ausnahme erfüllt =	4 Punkte
In Ordnung, bzw. Anforderungen einigermaßen erfüllt=	3 Punkte
Unterdurchschnittlich, Anforderungen in etlichen Punkten nicht erfüllt=	2 Punkte
schlecht, bzw. Anforderungen in vielen Punkten nicht erfüllt=	1Punkt

1	Bereich	Teilbereiche	Note	Bemerkungen
2	Formales	Entspricht die Arbeit in ihrem Aufbau/Gliederung den Vorgaben? Ja oder Nein, falls Nein: Punkteabzug auf dem Punktetotal von „Formales“ vor Berechnung des Durchschnittes		
3		Entspricht die Arbeit bezüglich Beschriftung von Grafiken, Literaturangaben den wissenschaftlichen Normen? Ja oder Nein, falls Nein: Punkteabzug s.o.		
4		Layout und Erscheinung		
5		Ist die Arbeit sprachlich und grammatikalisch korrekt? zählt doppelt		
6		Durchschnitt		
7	Arbeitsmethode	Wie selbständig wurde, soweit möglich, im praktischen Bereich gearbeitet?		
8		Wie selbständig wurde, soweit möglich, im theoretischen Bereich gearbeitet?		
9		Wie sorgfältig wurden die Arbeiten durchgeführt? Genauigkeit?		
10		Wurde ausreichend vorausgeplant?		
11		Wie wurde das Laborjournal/Protokoll erstellt? (Sauberkeit, Vollständigkeit, zeitliche Ordnung mit Daten etc.)		
12		Wurde die Literatur in sinnvoller Weise einbezogen?		
13		Durchschnitt		
14	Inhalt	Welche Anforderungen stellen das Thema und dessen Bearbeitung? Mittel = 3, zählt doppelt Zählt doppelt → Bewertung unterhalb nochmals eintragen		
15				
16		Ist das Thema genügend bearbeitet?		
17		Wie wurde die Fachsprache angewandt? Sind die Aussagen fachlich korrekt?		
18		Beruht die Argumentation auf Fakten (mit Quellenangabe). Wird zwischen fremden und eigenem unterschieden?		

19		Wird in der Einleitung das Ziel der Arbeit deutlich? Werden in der Einleitung in sinnvoller und angepasster Weise die theoretischen Grundlagen dargelegt? Wird die Strategie erläutert?		
20		Werden die angewandten Methoden sachgerecht erläutert?		
21		Werden die Resultate sachgerecht präsentiert?		
22		Wie werden in der Diskussion die Resultate verarbeitet? Wurden im Fazit die nötigen Schlüsse gezogen?		
23		Wie gross ist der wissenschaftliche Gehalt? Relevanz der Aussagen.		
24				
25		Durchschnitt		

26

27	Präsentation	War der Vortrag übersichtlich, geordnet und folgerichtig aufgebaut?		Zählt halb
28		Wie wurde mit den Medien umgegangen		Zählt halb
29		War der Vortrag attraktiv?		
30		Wie war der mündliche Ausdruck, die Sprache, die Verständlichkeit, die Erscheinung?		
31		Konnte die Botschaft ans Publikum gebracht werden? Wie relevant war diese Botschaft		
32		Wie war die Fachkompetenz im Vortrag und bei Zuschauerfragen?		
33		Durchschnitt		

Gesamtnote:

1	Arbeitsprozess 15%:	Ø Pte.	Faktor	1	2	3
2	Durchschnitt Arbeitsmethode x 1.5	0	1.5		0.0	0.0
3						
4	Schriftlicher Teil 55%:					
5	Durchschnitt Formales x 1	0	1	0	0	0
6	Durchschnitt Inhalt x 4.5	0	4.5	0.0	0.0	0.0
7						
8	Präsentation 30%					
9	Durchschnitt Präsentation x 3	0	3			0
10						
11	Total Punkte			0.0	0.0	0.0
12	3: Gesamtnote = (Total * 0.075 + 2.25)			2.3	2.3	2.25
	2: Zwischennote ohne Präsentation (=Total*0.1071+2.25)					
	1: Zwischennote ohne Arbeitsmethode (=Total*0.136+2.25)					
	Felder, welche mit Rechtsklick einzeln aktualisiert werden müssen					

Hinweis zur Note: Die Punkte sind deshalb so kompliziert in eine Note umzurechnen, weil die Minimalnote 3 ist und nicht 1. D.h. 1 Punkt im Durchschnitt ergibt eine 3. 5 Punkte eine 6.

Allgemeiner Eindruck:

Stärken:

Schwächen: